



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ..... สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า ๐๓๗ ๒๑๐๘๓๓
ที่..... ปจ.๗๖๓๐๑/ ๑ ค.๒๕๖๗ วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๗
เรื่อง..... รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
..... ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน นายองค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า

เรื่องเดิม

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ปรากฏผลการประเมินระบบคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ขององค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า มีคะแนนรวม ๙๙.๙๘ อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม

ข้อเท็จจริง

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นั้น มีการประเมินในทุก ๆ ปีงบประมาณ และเป็นการประเมินแบบต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ การประเมิน ITA

๑.	ตัวชี้วัดที่ ๑	การปฏิบัติหน้าที่	ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
๒.	ตัวชี้วัดที่ ๒	การใช้งบประมาณ	ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
๓.	ตัวชี้วัดที่ ๓	การใช้อำนาจ	ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
๔.	ตัวชี้วัดที่ ๔	การใช้ทรัพย์สินทางราชการ	ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
๕.	ตัวชี้วัดที่ ๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
๖.	ตัวชี้วัดที่ ๖	คุณภาพการดำเนินงาน	ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
๗.	ตัวชี้วัดที่ ๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
๘.	ตัวชี้วัดที่ ๘	การปรับปรุงระบบการทำงาน	ได้คะแนนร้อยละ ๙๙.๘๑
๙.	ตัวชี้วัดที่ ๙	การเปิดเผยข้อมูล	ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
๑๐.	ตัวชี้วัดที่ ๑๐	การป้องกันการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐

สรุปได้ว่า จุดแข็งที่หน่วยงานได้คะแนนสูงสุดเท่ากับร้อยละ ๑๐๐.๐๐ คือ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินทางราชการ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ส่วนที่จะต้องพัฒนาเนื่อง คือ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ส่วนที่ต้องพัฒนาเนื่องได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๙.๘๑

องค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า ผลการประเมินอยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม : หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยมและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๙๕ คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ที่มีค่าคะแนน ๙๙.๘๘ คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๙.๙๘ คะแนน

/-๒- ข้อเสนอ...

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) องค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

องค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยมและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๙๕ คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ที่มีค่าคะแนน ๙๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๙.๙๘ คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๒. การใช้งบประมาณ ๓. การใช้อำนาจ ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖. คุณภาพการดำเนินงาน ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๘. การปรับปรุงการทำงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

๔๙ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นที่ไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๘) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่ง

ข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

ระเบียบ ข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง

คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ข้อพิจารณา

เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๔ และสอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ ๘ ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) e๙ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๘) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง ต่อไป

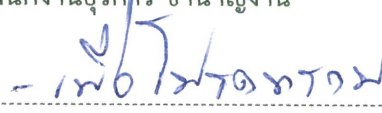
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



(นางสาวปนัดดา บุญสวัสดิ์)

เจ้าพนักงานธุรการ ชำนาญงาน

ความเห็นของหัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล.....



พ.อ.อ.



(ประกิจ ศรีพงษ์)

หัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า

ความเห็นของรองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล.....



(นางธัญญ์นรี คล่องแคล่ว)

รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า

รายงาน
การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินการ
ของหน่วยงาน



องค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า
อำเภอศรีมหาโพธิ์ จังหวัดปราจีนบุรี

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สินทางราชการ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๖) คุณภาพการดำเนินงาน (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน (๙) การเปิดเผยข้อมูล (๑๐) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุนส่งเสริมยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

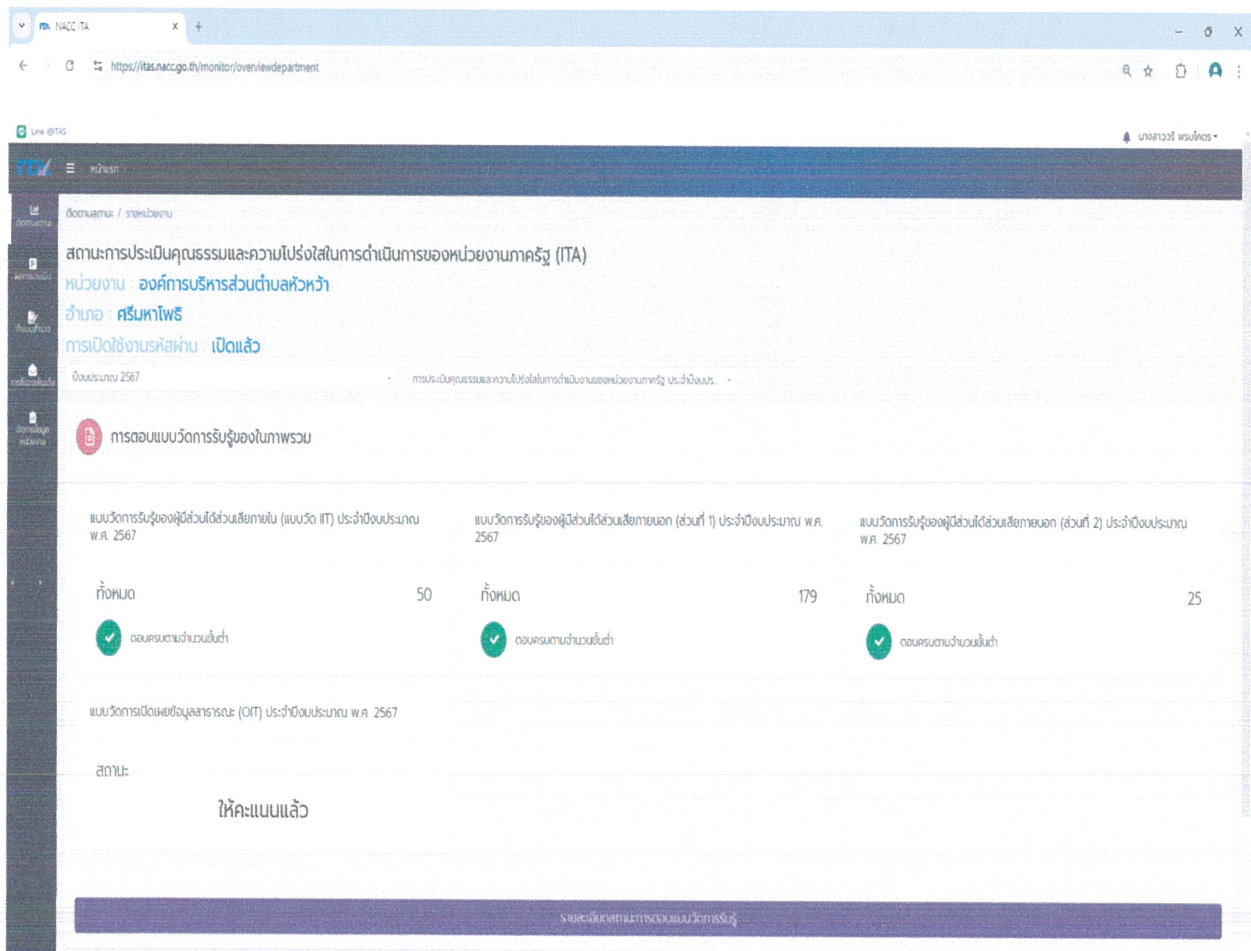
องค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า
กันยายน ๒๕๖๗

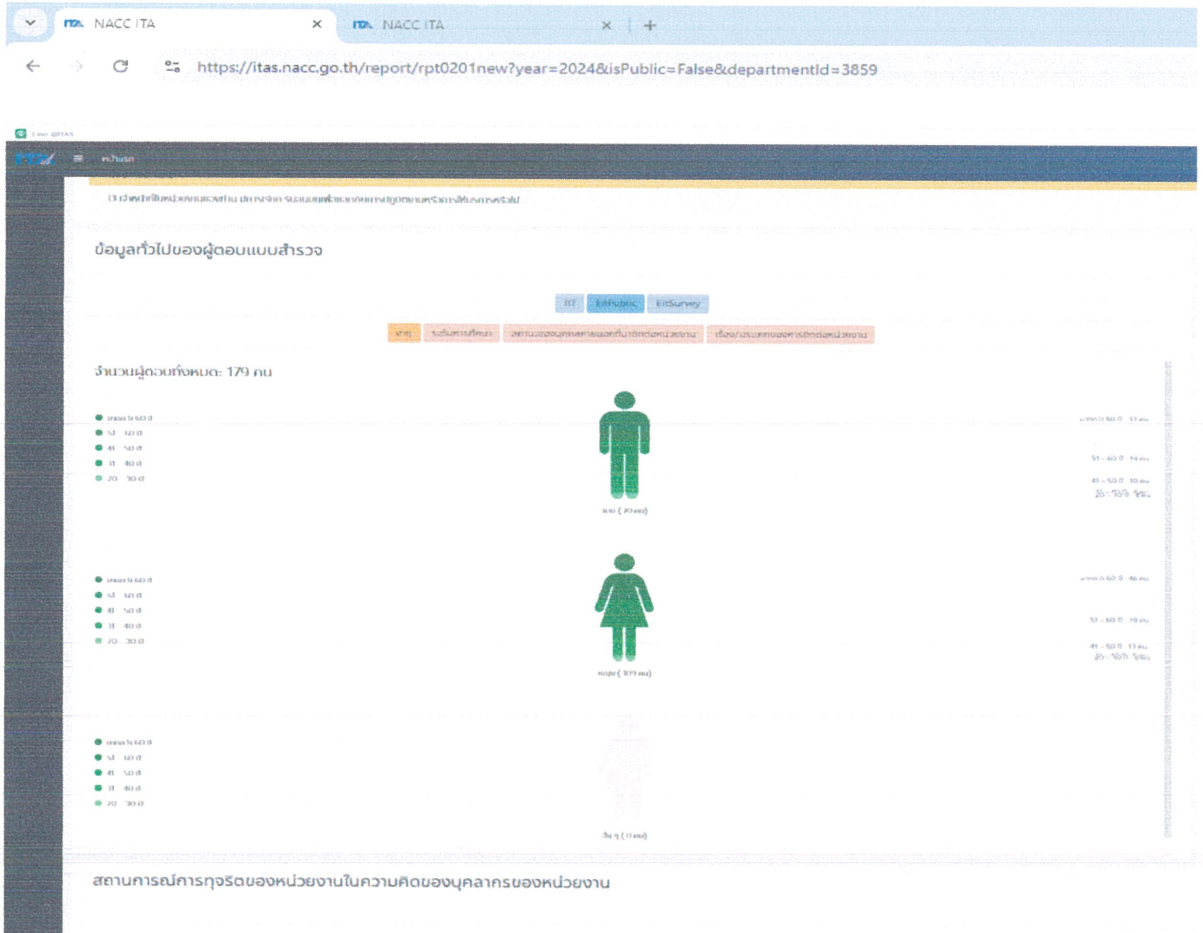
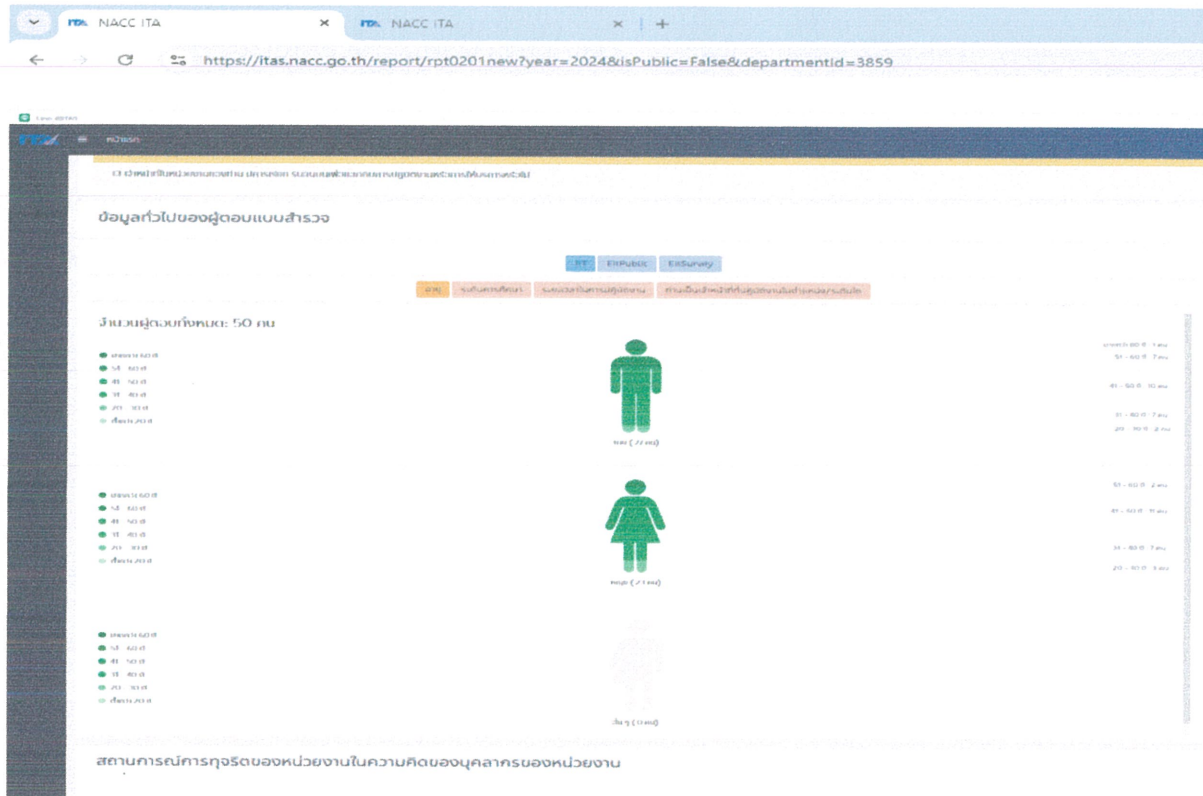
๑. หลักการและเหตุผล

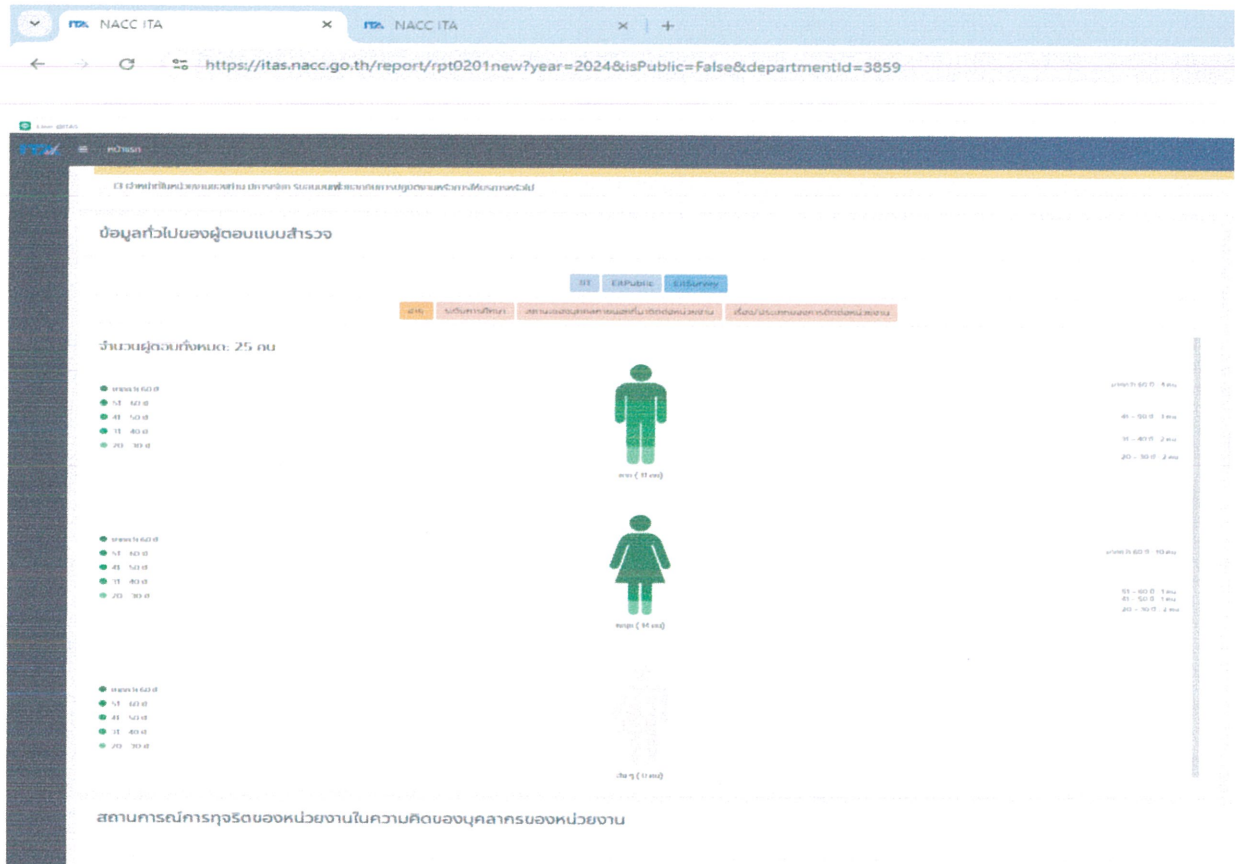
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมิน คุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้เป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศต้องดำเนินการโดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่จะได้รับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า

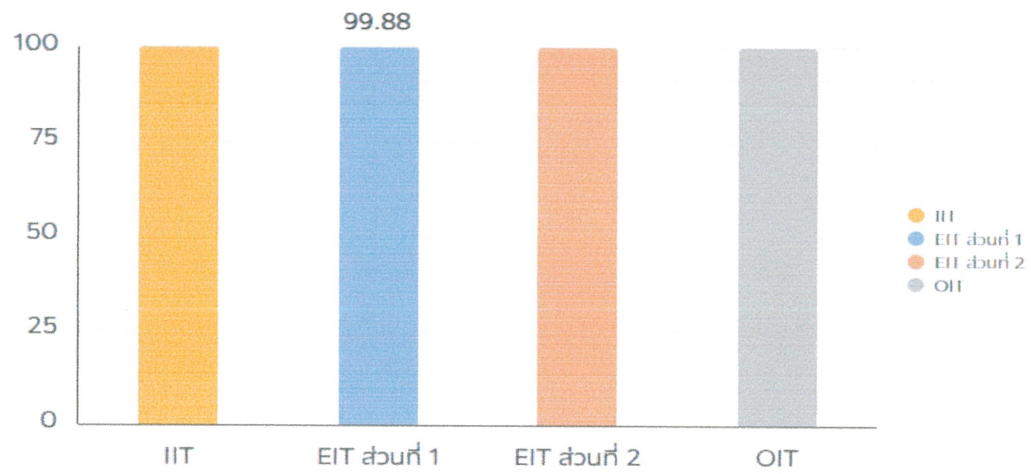
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๙.๙๘ คะแนน ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับ ผ่านดีเยี่ยม เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดพบว่า



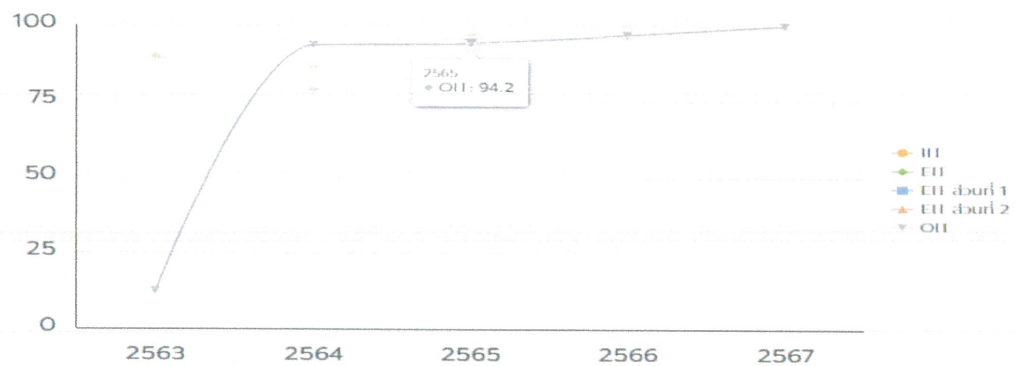


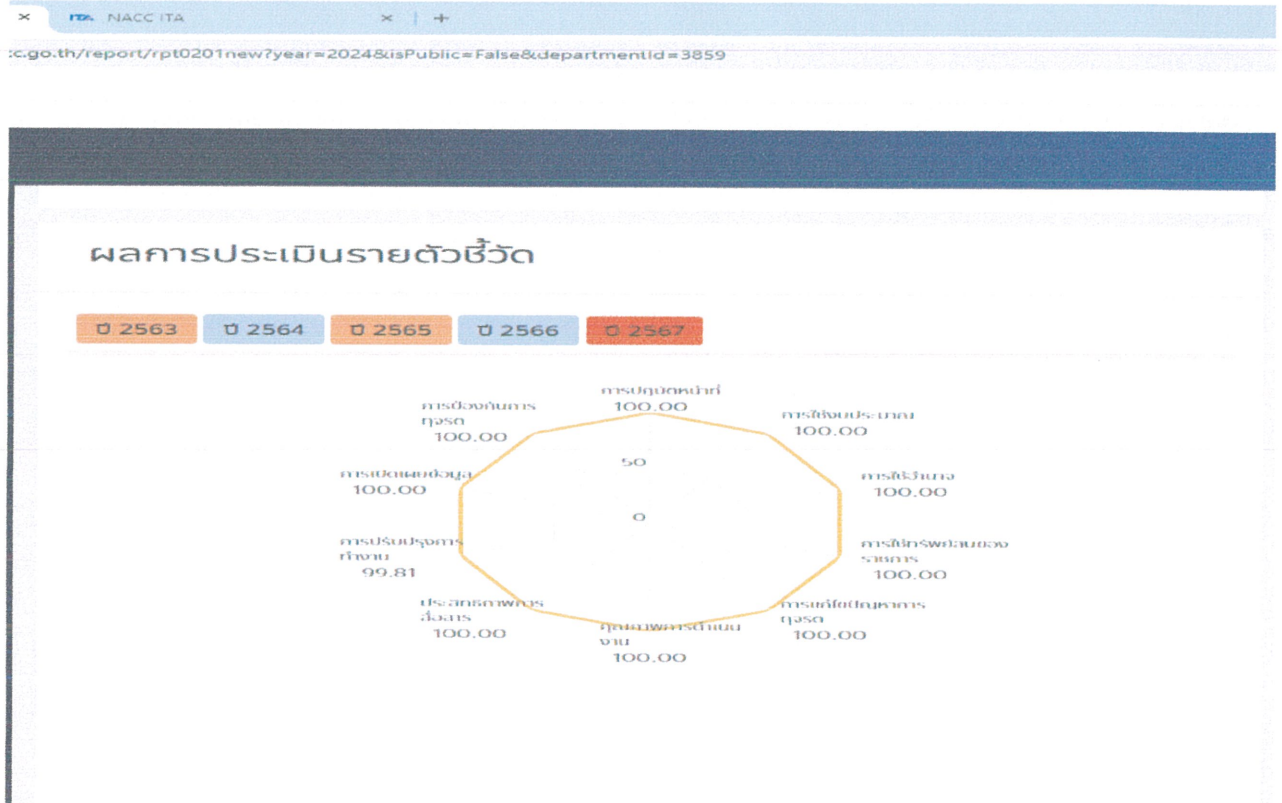


ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง

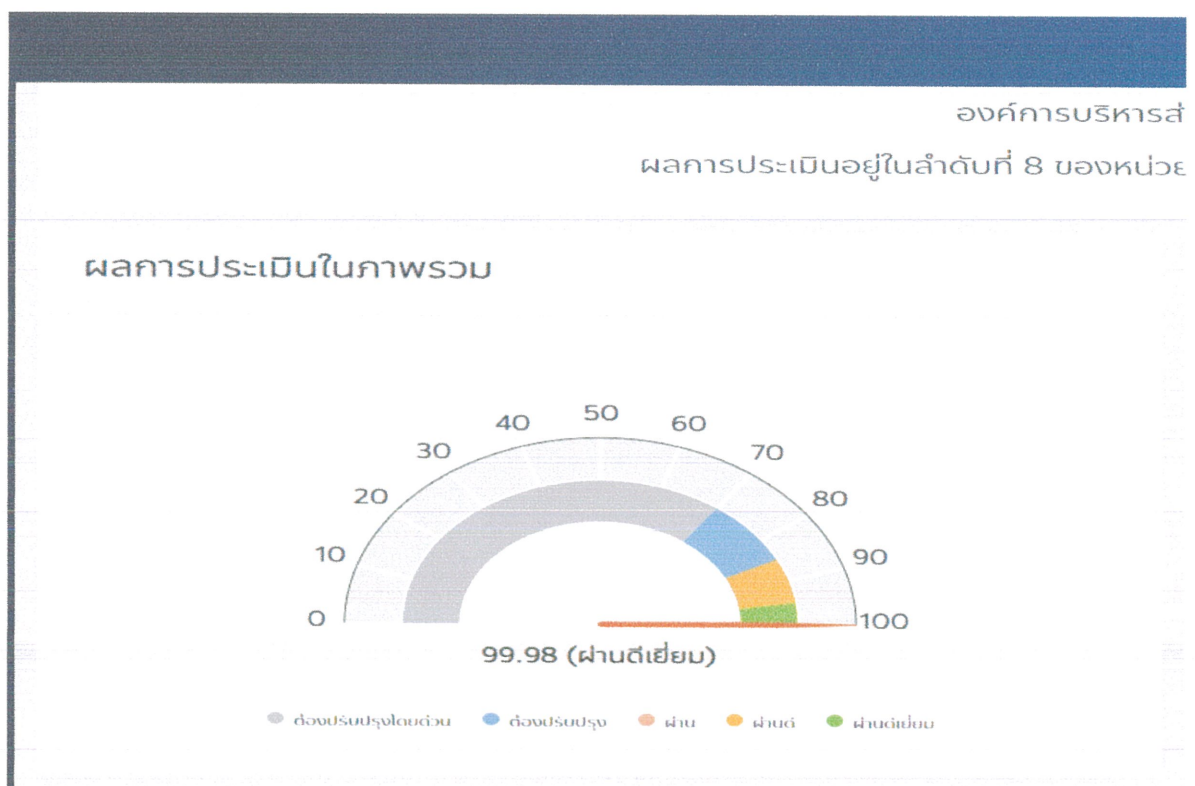
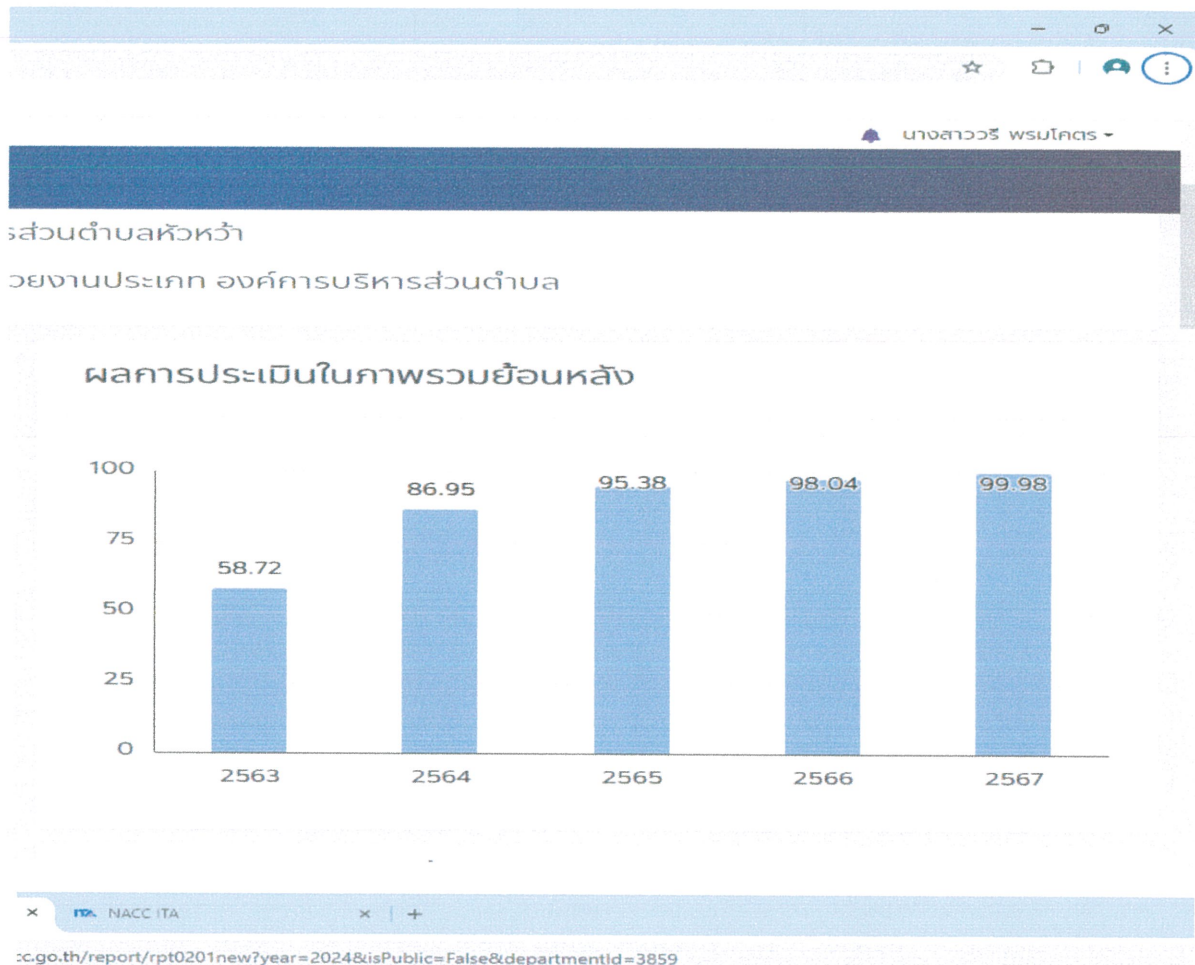




นางสาววรี พรหมโคตร

สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	100.00
2	การใช้งบประมาณ	100.00
3	การใช้อำนาจ	100.00
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100.00
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00
6	คุณภาพการดำเนินงาน	100.00
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	100.00
8	การปรับปรุงการทำงาน	99.81
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00



๑.	ตัวชี้วัดที่ ๑	การปฏิบัติหน้าที่	ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
๒.	ตัวชี้วัดที่ ๒	การใช้งบประมาณ	ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
๓.	ตัวชี้วัดที่ ๓	การใช้อำนาจ	ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
๔.	ตัวชี้วัดที่ ๔	การใช้ทรัพย์สินทางราชการ	ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
๕.	ตัวชี้วัดที่ ๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
๖.	ตัวชี้วัดที่ ๖	คุณภาพการดำเนินงาน	ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
๗.	ตัวชี้วัดที่ ๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
๘.	ตัวชี้วัดที่ ๘	การปรับปรุงระบบการทำงาน	ได้คะแนนร้อยละ ๙๙.๘๑
๙.	ตัวชี้วัดที่ ๙	การเปิดเผยข้อมูล	ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
๑๐.	ตัวชี้วัดที่ ๑๐	การป้องกันการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐

สรุปได้ว่า จุดแข็งที่หน่วยงานได้คะแนนสูงสุดเท่ากับร้อยละ ๑๐๐.๐๐ คือ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินทางราชการ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ส่วนที่จะต้องพัฒนาเนื่อง คือ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ส่วนที่จะต้องพัฒนาเนื่องได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๙.๘๑

๓. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานจำแนกดัชนีขององค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดที่ต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

๑. ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการรับรู้ของบุคคลภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลา ที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่ รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องาน ในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์ อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย
IIT 1 การปฏิบัติงาน	100.00	IIT 2 การให้บริการ	100.00	IIT 3 การจัดการ	100.00	IIT 4 การจัดการข้อมูล	100.00	IIT 5 การจัดการความเสี่ยง	100.00

๒. ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมิน การรับรู้ของบุคคลภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงิน งบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่าง โปร่งใส ไปจนถึง ลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อ ประโยชน์แก่ ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่า วัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังให้ ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน ตนเองได้

The screenshot displays the NACC public report interface. At the top, there are navigation tabs: IIT, EitPublic, EitSurvey, and OIT. Below these tabs, the main content area shows survey results for different categories. The results are presented in a table format with columns for the survey type, the category, and the percentage. The table is divided into sections for IIT, EIT, and OIT. The IIT section shows results for 'IIT 1 การปฏิบัติงาน' and 'IIT 3 การให้บริการ'. The EIT section shows results for 'EIT 2 การให้บริการ' and 'EIT 4 การให้บริการ'. The OIT section shows results for 'OIT 5 การให้บริการ'. The table includes a header row with the survey type, the category, and the percentage. The data rows show the results for each category, with percentages ranging from 0.00% to 100.00%. Some cells are highlighted in green, indicating specific data points.

Survey Type	Category	Percentage
IIT	IIT 1 การปฏิบัติงาน	100.00
EIT	EIT 2 การให้บริการ	100.00
OIT	OIT 3 การให้บริการ	100.00
IIT	IIT 4 การให้บริการ	100.00
EIT	EIT 5 การให้บริการ	100.00
OIT	OIT 6 การให้บริการ	100.00

๓. ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน หน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติรวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

รายละเอียดผลการประเมินรายข้อ										
นางสาววีร พนมเกียรติ										
IIT EitPublic EitSurvey OIT										
IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย	
1 การมอบหมาย	100.00	2 การประเมินผลงาน	100.00	3 การคัดเลือกบุคลากร	100.00	4 การให้สิทธิประโยชน์แก่บุคลากร	100.00	5 การบริหารงานบุคคล	100.00	
17 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด										
100.00										
ห้วงการประเมิน		ไม่ปฏิบัติตามนโยบาย นโยบายที่ส่งเสริม นโยบายที่ส่งเสริม	มีสัปดาห์น้อย	มีสัปดาห์น้อย	มีสัปดาห์น้อย	มีสัปดาห์น้อย	มีสัปดาห์น้อย	มีสัปดาห์น้อย	มีสัปดาห์น้อย	คะแนน
17 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00
18 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด										
100.00										
ห้วงการประเมิน		ไม่ปฏิบัติตามนโยบาย นโยบายที่ส่งเสริม นโยบายที่ส่งเสริม	มีสัปดาห์น้อย	มีสัปดาห์น้อย	มีสัปดาห์น้อย	มีสัปดาห์น้อย	มีสัปดาห์น้อย	มีสัปดาห์น้อย	มีสัปดาห์น้อย	คะแนน
18 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00
19 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน หรือผลประโยชน์อื่นใดบ้าง หรือไม่										
100.00										
ห้วงการประเมิน		ไม่มี	มี	มี	มี	มี	มี	มี	มี	คะแนน
19 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน หรือผลประโยชน์อื่นใดบ้าง หรือไม่	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00
ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ										
ข้อเสนอแนะ										

๔. ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินทางราชการ ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน หน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการ จัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบ และนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของ หน่วยงานด้วย

[illegible]

๕. ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการรับรู้ของ บุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริต ภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต

System: nacc.go.th/report/rpt0201new?year=2024&isPublic=false&departmentid=3859

ผลการสำรวจ ผลลัพธ์

รายละเอียดผลการประเมินข้อมูล

ผลการสำรวจข้อมูล

IIT	EitPublic	EitSurvey	OIT
IIT 1 การปฏิบัติงาน	คะแนนเฉลี่ย 100.00	IIT 2 การให้บริการ	คะแนนเฉลี่ย 100.00
IIT 3 การให้บริการ	คะแนนเฉลี่ย 100.00	IIT 4 การให้บริการ	คะแนนเฉลี่ย 100.00
IIT 5 การให้บริการ	คะแนนเฉลี่ย 100.00	IIT 6 การให้บริการ	คะแนนเฉลี่ย 100.00

113 ผู้ให้บริการสามารถให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ข้อดีการประเมิน	ไม่มีความพึงพอใจ	มีความพึงพอใจ โดย ร้อย	มีความพึงพอใจ โดย ร้อย	มีความพึงพอใจ โดย ร้อย	มีความพึงพอใจ โดย ร้อย	มีความพึงพอใจ โดย ร้อย	มีความพึงพอใจ โดย ร้อย	คะแนน
113 ผู้ให้บริการสามารถให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

114 การให้บริการสามารถให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ข้อดีการประเมิน	ไม่มีความพึงพอใจ	มีความพึงพอใจ โดย ร้อย	มีความพึงพอใจ โดย ร้อย	มีความพึงพอใจ โดย ร้อย	มีความพึงพอใจ โดย ร้อย	มีความพึงพอใจ โดย ร้อย	มีความพึงพอใจ โดย ร้อย	คะแนน
114 การให้บริการสามารถให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

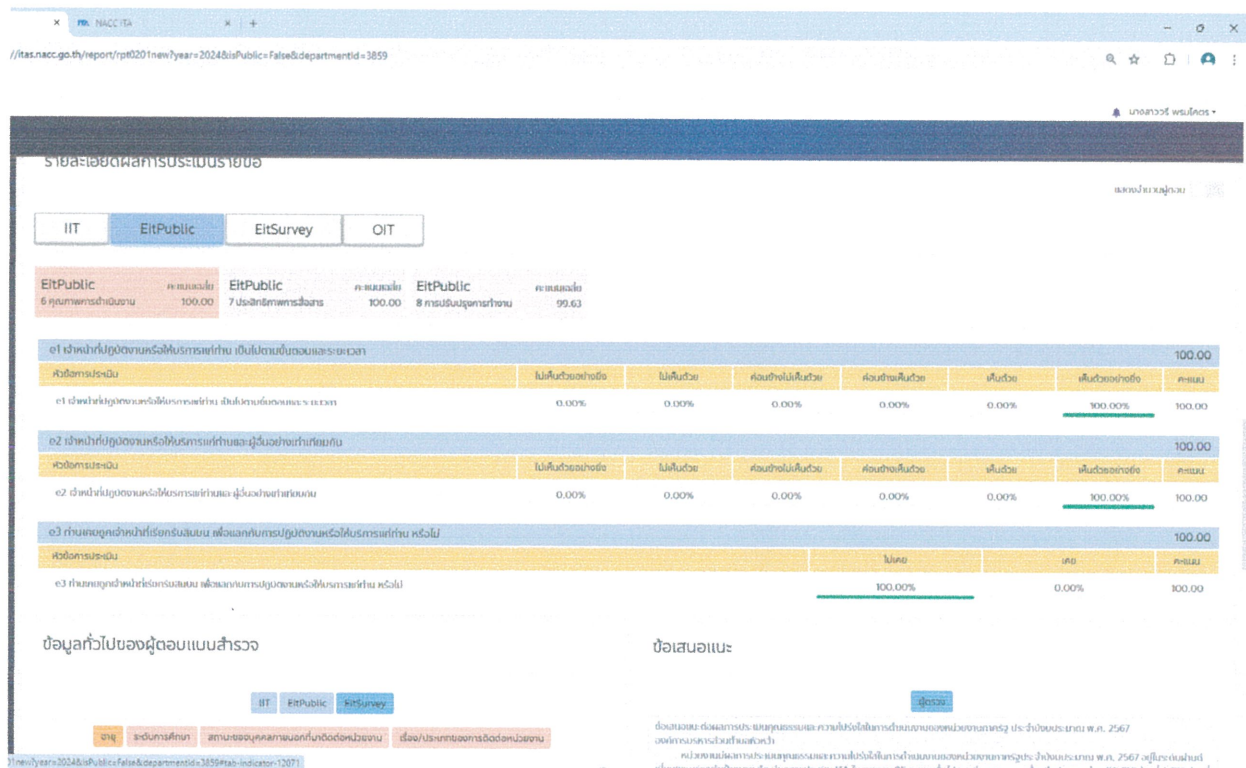
115 การให้บริการสามารถให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ข้อดีการประเมิน	ไม่มีความพึงพอใจ	มีความพึงพอใจ โดย ร้อย	มีความพึงพอใจ โดย ร้อย	มีความพึงพอใจ โดย ร้อย	มีความพึงพอใจ โดย ร้อย	มีความพึงพอใจ โดย ร้อย	มีความพึงพอใจ โดย ร้อย	คะแนน
115 การให้บริการสามารถให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ข้อเสนอแนะ

๖. ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการรับรู้ของบุคคลภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการ ดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน ที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคล หนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง



๗. ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการรับรู้ของ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มี ช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

รายละเอียดผลการประเมินรายปี

แสดงจำนวนผู้ตอบ

☐ IIT
 ☒ EitPublic
 ☐ EitSurvey
 ☐ OIT

EitPublic	จำนวนผู้ตอบ	EitPublic	จำนวนผู้ตอบ	EitPublic	จำนวนผู้ตอบ
6 คุณสมบัติการดำเนินงาน	100.00	7 ประสิทธิภาพการบริการ	100.00	8 ความเป็นปฏิกิริยา	99.63

e4 หน่วยงานมีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าหน่วยงานอื่นที่ให้บริการ							100.00
สัดส่วนประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าหน่วยงานอื่นที่ให้บริการ	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนและผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							100.00
สัดส่วนประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนและผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e6 เจ้าหน้าที่สามารถชี้แจงรายละเอียดข้อมูล หรือให้คำปรึกษาแก่ผู้รับบริการได้อย่างชัดเจน							100.00
สัดส่วนประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถชี้แจงรายละเอียดข้อมูล หรือให้คำปรึกษาแก่ผู้รับบริการได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ข้อเสนอแนะ

☐ IIT
 ☒ EitPublic
 ☐ EitSurvey

☐ หน่วยงานอื่น
 ☒ สถานะของบุคลากรในหน่วยงาน
 ☐ ช่องทางการติดต่อหน่วยงาน

จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจทั้งหมด: 2567

๘. ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนร้อยละ ๙๙.๘๑ เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการรับรู้ของ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของ หน่วยงานให้ดีขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนา การดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย

[illegible]

๙. ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็น ปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการ เผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

https://tas.nacc.go.th/report/rp0201new?year=2024&isPublic=False&departmentId=3859			
นางสาววี ชาญชัย			
OIT 9 ครอบคลุมข้อมูล	คะแนนรวม	OIT 10 ครอบคลุมเอกสาร	คะแนนรวม
	300.00		300.00
ข้อมูลพื้นฐาน			
ส่วนกลางรวม		รวมทั้งหมด	ทั้งหมดรวมหน่วยงานทั้งหมด
			100.00
๑1 ข้อมูลทั่วไป		100.00	จุดเด่น
๑2 ข้อมูลองค์กร		100.00	จุดเด่น
๑3 ข้อมูลทั่วไป		100.00	จุดเด่น
๑4 ข้อมูลองค์กร		100.00	จุดเด่น
๑5 ข้อมูลประชาสัมพันธ์		100.00	จุดเด่น
๑6 GSA		100.00	จุดเด่น
การเปิดเผยข้อมูลตามแผน			
ส่วนกลางรวม		รวมทั้งหมด	ทั้งหมดรวมหน่วยงานทั้งหมด
			100.00
๑7 ข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลตามแผน (รวม)		100.00	จุดเด่น
๑8 ข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลตามแผน (รวม) (รวม) (รวม)		100.00	จุดเด่น
๑9 ข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลตามแผน (รวม) (รวม) (รวม)		100.00	จุดเด่น
๑10 ข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลตามแผน (รวม) (รวม) (รวม)		100.00	จุดเด่น
๑11 ข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลตามแผน (รวม) (รวม) (รวม)		100.00	จุดเด่น
๑12 ข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลตามแผน (รวม) (รวม) (รวม)		100.00	จุดเด่น
๑13 "Service"		100.00	จุดเด่น
๑14 "Service"		100.00	จุดเด่น
การเปิดเผยข้อมูลอื่น			
ส่วนกลางรวม		รวมทั้งหมด	ทั้งหมดรวมหน่วยงานทั้งหมด
			100.00
๑15 ข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลอื่น (รวม)		100.00	จุดเด่น
ข้อมูลทั่วไป			
ส่วนกลางรวม		รวมทั้งหมด	ทั้งหมดรวมหน่วยงานทั้งหมด
			100.00
๑16 ข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลอื่น (รวม)		100.00	จุดเด่น
๑17 ข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลอื่น (รวม)		100.00	จุดเด่น
๑18 ข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลอื่น (รวม)		100.00	จุดเด่น
๑19 ข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลอื่น (รวม)		100.00	จุดเด่น
๑20 ข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลอื่น (รวม)		100.00	จุดเด่น
๑21 ข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลอื่น (รวม)		100.00	จุดเด่น
การเปิดเผยข้อมูลอื่น (รวม)			
ส่วนกลางรวม		รวมทั้งหมด	ทั้งหมดรวมหน่วยงานทั้งหมด
			100.00
๑22 ข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลอื่น (รวม)		100.00	จุดเด่น
๑23 ข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลอื่น (รวม)		100.00	จุดเด่น
๑24 ข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลอื่น (รวม)		100.00	จุดเด่น
๑25 ข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลอื่น (รวม)		100.00	จุดเด่น

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ข้อเสนอแนะ

๑๐. ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการเผยแพร่ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริต และ (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส และป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมิน เพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	คะแนน	การส่งเสริมความโปร่งใส	คะแนน
๑/๖ มีเจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร No Gift Policy	100.00	๑/๖ มีเจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร No Gift Policy	100.00
๑/๗ มีแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต No Gift Policy	100.00	๑/๗ มีแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต No Gift Policy	100.00
๑/๘ มีวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งเสริมความโปร่งใส No Gift Policy	100.00	๑/๘ มีวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งเสริมความโปร่งใส No Gift Policy	100.00
๑/๙ มีมาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส No Gift Policy	100.00	๑/๙ มีมาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส No Gift Policy	100.00
๑/๑๐ มีมาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส No Gift Policy	100.00	๑/๑๐ มีมาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส No Gift Policy	100.00
๑/๑๑ มีมาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส No Gift Policy	100.00	๑/๑๑ มีมาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส No Gift Policy	100.00
๑/๑๒ มีมาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส No Gift Policy	100.00	๑/๑๒ มีมาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส No Gift Policy	100.00
๑/๑๓ มีมาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส No Gift Policy	100.00	๑/๑๓ มีมาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส No Gift Policy	100.00
๑/๑๔ มีมาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส No Gift Policy	100.00	๑/๑๔ มีมาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส No Gift Policy	100.00
๑/๑๕ มีมาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส No Gift Policy	100.00	๑/๑๕ มีมาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส No Gift Policy	100.00

๔. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

องค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า ผลการประเมินอยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม : หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยมและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๙๕ คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ที่มีค่าคะแนน ๙๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๙.๙๘ คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๒. การใช้งบประมาณ ๓. การใช้อำนาจ ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖. คุณภาพการดำเนินงาน ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๘. การปรับปรุงการทำงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

e๙ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๘) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

ดังนั้น หน่วยงานพึงพิจารณาผลประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในจุดที่ยังคงเป็นปัญหา โดยหากมีการวางแผนแก้ไขปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง คาดหมายได้ว่าหน่วยงานจะสามารถยกระดับการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างมีสัมฤทธิ์ผล รวมถึงสามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธา สร้างความไว้วางใจแก่สาธารณชนได้มากยิ่งขึ้นในปีต่อไป โดยสิ่งที่ควรเป็นประเด็นในการพัฒนาสำหรับหน่วยงาน มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	ตัวชี้วัดย่อยที่ ๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ข้อ e๙ ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์(E-Service) ของหน่วยงาน	๑. พัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน ๒. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง ๓. จัดทำคู่มือ E-Service สำหรับประชาชน เพื่ออำนวยความสะดวกและเพิ่มประสิทธิภาพการบริการ ของ หน่วยงาน ให้ แก่ ประชาชน ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายของประชาชนในการติดต่อราชการ เพื่อให้บริการประชาชนผ่านระบบ Internet ที่สามารถบริการได้บางเรื่อง โดยที่สามารถติดต่อขอรับบริการได้ตลอดเวลา (non - stop Service) และทุกสถานที่โดยไม่ต้อง

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
		เดินทางมายังองค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว่า มีการเชื่อมต่อฐานข้อมูลของทุกสำนัก/กอง ขององค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว่า ทำให้การรับเรื่องและการแก้ไขปัญหาเป็นไปด้วยความรวดเร็ว

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว่า ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

๕. ประเด็นที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนร้อยละ ๙๙.๘๑ มีรายละเอียด ดังนี้ ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ผลการประเมินข้างต้น ชี้ให้เห็นว่า สิ่งที่ต้องพัฒนาเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น คือ มีการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากด้วย

๔๙ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๘) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ผลการประเมินข้างต้น ชี้ให้เห็นว่า สิ่งที่ต้องพัฒนาเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น คือ

- มีการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากด้วย

- ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน มีการพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน มีการประชาสัมพันธ์ การให้บริการในรูปแบบออนไลน์ (E-Service) จัดทำคู่มือ E-Service สำหรับประชาชน เพื่ออำนวยความสะดวก และเพิ่มประสิทธิภาพการบริการ ของหน่วยงานให้แก่ประชาชน ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายของประชาชนในการติดต่อราชการ เพื่อให้บริการประชาชนผ่านระบบ Internet ที่สามารถบริการได้บางเรื่อง โดยที่สามารถติดต่อขอรับบริการได้ตลอดเวลา (non - stop Service) และทุกสถานที่โดยไม่ต้องเดินทางมายังองค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว่า มีการ

เชื่อมต่อฐานข้อมูลของงทุกสำนัก/กอง ขององค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า ทำให้การรับเรื่องและการแก้ไข
ปัญหาเป็นไปด้วยความรวดเร็ว

๖. ประเด็นข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง จุดอ่อนที่ต้องแก้ไข

องค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผย
ข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมี
ข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

ผลการประเมิน OIT ของ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	ประเด็นข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง	ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น
การเปิดเผยข้อมูล	ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคล ข้อ ๐๑๘ แผนการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล ๑) ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ ราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็น ว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน	๑. จัดทำแผนแผนการบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคล ๒. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มี ทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล โดยเน้น การเรียนรู้จากการทำงานจริง การ สลับหมุนเวียน กันทำงาน โดย กำหนดแนวทาง วางแผน กำกับ ติดตาม ดูแล อย่างต่อเนื่อง ให้เกิด การเปลี่ยนแปลงรูปแบบการ ดำเนินงานให้อยู่ในรูปแบบของ ดิจิทัล

๗. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงานด้านการเพิ่ม ประสิทธิภาพด้านการเปิดเผยข้อมูลให้ดีขึ้น

ผลการประเมิน/ข้อเสนอแนะ จากผู้ประเมิน	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การ บริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล ข้อ ๐๑๘ แผนการบริหาร และพัฒนาทรัพยากร บุคคล ๑) ระบบการให้บริการ ออนไลน์ (E-Service) มี ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ ราชการกับหน่วยงานบาง รายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ ระบบการให้บริการ ออนไลน์ (E-Service) ของ หน่วยงาน	๑. จัดทำแผนแผนการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล ๒. จัดทำโครงการส่งเสริมและพัฒนา บุคลากรให้มีทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ๓. ปฏิบัติจริง มีการสลับหมุนเวียนกัน ทำงาน ๔. ติดตาม ดูแล ประเมินผลอย่าง ต่อเนื่อง ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงรูปแบบ การดำเนินงานให้อยู่ในรูปแบบของดิจิทัล	สำนักปลัด กองคลัง กองช่าง กองสาธารณสุขฯ กองการศึกษาฯ	- รายงานความ ก้าวหน้าและ สรุปผล ณ สิ้น ปีงบประมาณ

ภาคผนวก



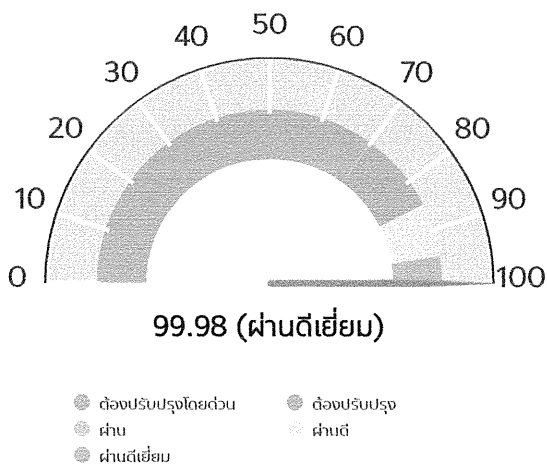
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

องค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า

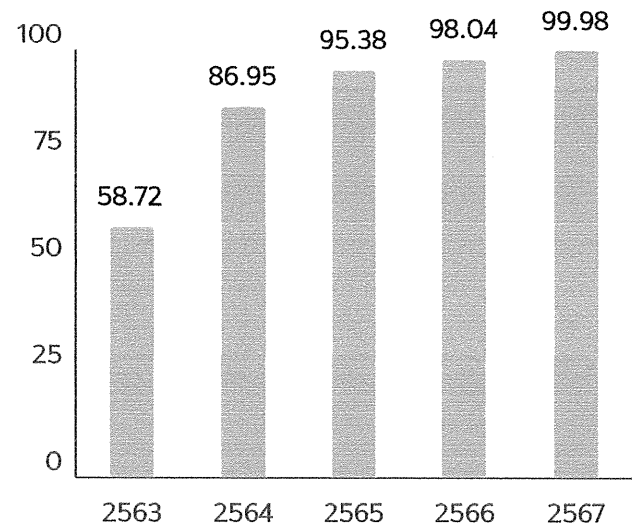


ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 8 ของหน่วยงานประเภท องค์การบริหารส่วนตำบล

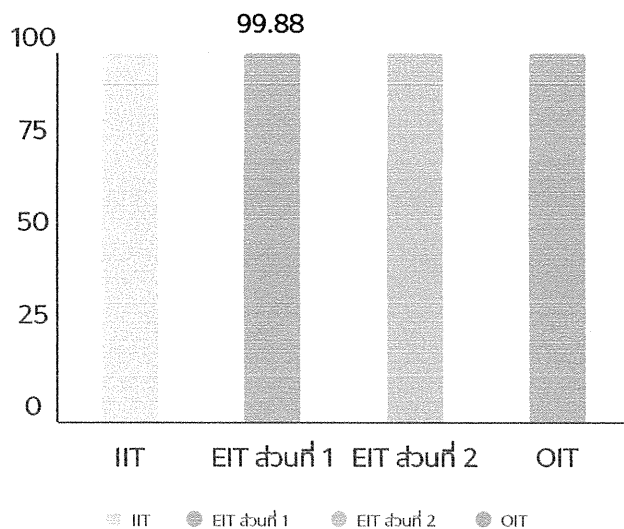
ผลการประเมินในภาพรวม



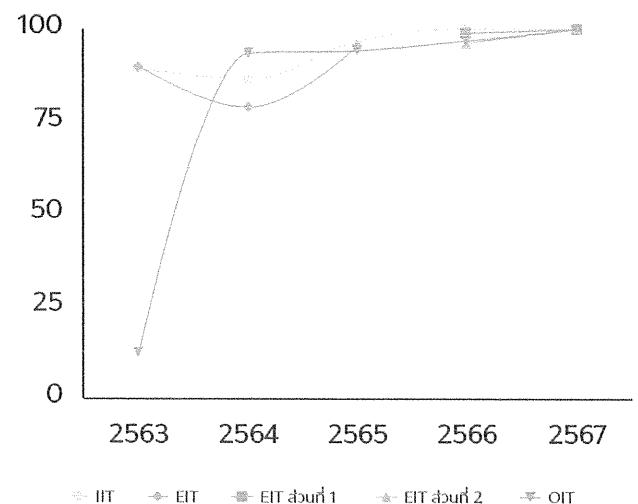
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



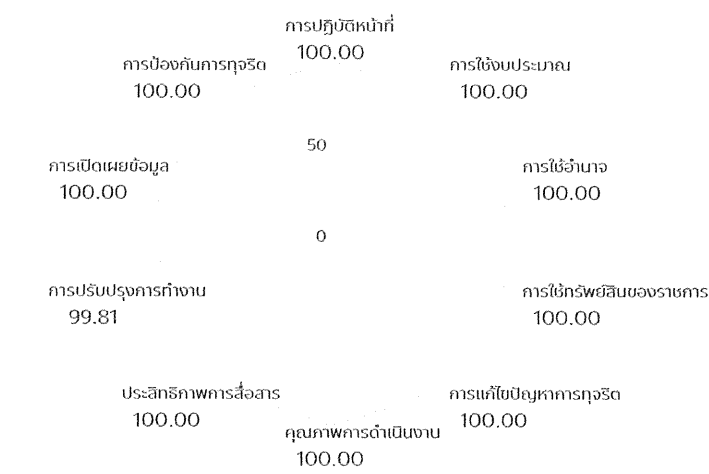
ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ปี 2567



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2567

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	100.00
2	การใช้งบประมาณ	100.00
3	การใช้อำนาจ	100.00
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100.00
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00
6	คุณภาพการดำเนินงาน	100.00
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	100.00
8	การปรับปรุงการทำงาน	99.81
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเงีจ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ

100.00

อย่างน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	ไม่ มี เจ้าหน้าที่ คนใด ที่มี การ เบิก จ่าย เป็น เงีจ	มี สัดส่วน น้อย ที่สุด	มี สัดส่วน น้อย	มี สัดส่วน ค่อนข้าง มาก	มี สัดส่วน มาก	มี สัดส่วน มากที่สุด	คะแนน
i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเงีจ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00
อย่างน้อยเพียงใด							

i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง

100.00

อย่างน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	ไม่	มี น้อย ที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้าง มาก	มี มาก	มี มากที่สุด	คะแนน
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00
อย่างน้อยเพียงใด							

i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา

100.00

อย่างน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	ไม่ มี ผู้ บังคับ บัญชา คนใด ที่สั่ง ให้ เจ้าหน้าที่ ทำธุระ ส่วนตัว	มี สัดส่วน น้อย ที่สุด	มี สัดส่วน น้อย	มี สัดส่วน ค่อนข้าง มาก	มี สัดส่วน มาก	มี สัดส่วน มากที่สุด	คะแนน
i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00
อย่างน้อยเพียงใด							

i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ

100.00

อย่างน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	ไม่ มี ผู้ บังคับ บัญชา คนใด ที่ สั่ง ให้ เจ้าหน้าที่ ทำ ใน สิ่งที่ เป็นการ ทุจริต หรือ ประพฤติ มิชอบ	มี สัดส่วน น้อย ที่สุด	มี สัดส่วน น้อย	มี สัดส่วน ค่อนข้าง มาก	มี สัดส่วน มาก	มี สัดส่วน มากที่สุด	คะแนน
i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00
อย่างน้อยเพียงใด							

i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถ ป้องกัน ได้	สามารถ ป้องกัน ได้ บ่อย ที่สุด	สามารถ ป้องกัน ได้ บ่อย	สามารถ ป้องกัน ได้ ค่อนข้าง มาก	สามารถ ป้องกัน ได้ มาก	สามารถ ป้องกัน ได้ มาก ที่สุด	คะแนน
i14 ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เชื่อ มัน	เชื่อ มัน น้อย ที่สุด	เชื่อ มัน น้อย	เชื่อ มัน ค่อนข้าง มาก	เชื่อ มัน มาก	เชื่อ มัน มากที่สุด	คะแนน
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการ ทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มาก น้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่98.88

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	1.12%	98.88%	98.88

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	0.00%	100.00%	100.00

ข้อมูลพื้นฐาน			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐1 โครงสร้าง	100.00		
๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00		
๐3 อำนาจหน้าที่	100.00		
๐4 ข้อมูลการติดต่อ	100.00		
๐5 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00		
๐6 Q&A	100.00		
การบริหารงานและงบประมาณ			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00		
๐8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00		
๐9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00		
๐10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00		
๐11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ*	100.00		
๐12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ*	100.00		
๐13 E-Service	100.00		
การจัดซื้อจัดจ้าง			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00		
๐15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00		
๐16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00		
๐17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00		
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00		
๐19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00		
๐20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00		
๐21 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00		

การส่งเสริมความโปร่งใส 100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบทำให้คะแนน
o22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
o23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
o24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
o25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	

การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน 100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบทำให้คะแนน
o26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00	
o27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00	
o28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00	
o29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00	
o30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100.00	
o31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00	

การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส 100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบทำให้คะแนน
o32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	
o33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	
o34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	
o35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	

IIT

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	1	0	0
51 – 60 ปี	7	2	0
41 – 50 ปี	10	11	0
31 – 40 ปี	7	7	0
20 – 30 ปี	2	3	0
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	1	6	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	7	12	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	3	4	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	13	1	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	3	0	0
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 10 ปี	3	3	0
5 – 10 ปี	9	7	0
1 – 5 ปี	15	13	0
ท่านเป็นเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	20	12	0
ข้าราชการ/พนักงาน	3	7	0
ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	0	3	0
ผู้บริหาร	4	1	0

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	33	46	0
51 – 60 ปี	19	39	0
41 – 50 ปี	10	13	0
31 – 40 ปี	4	5	0
20 – 30 ปี	4	6	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	3	2	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	5	12	0
อเนุปริญญาหรือเทียบเท่า	4	3	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	31	37	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	27	55	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่ติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
หน่วยงานของรัฐ	0	0	0
บุคคลทั่วไป	70	109	0
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	1	0	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	0	0	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0	0	0
งานหลักของหน่วยงาน	69	109	0

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	4	10	0
51 – 60 ปี	0	1	0
41 – 50 ปี	3	1	0
31 – 40 ปี	2	0	0
20 – 30 ปี	2	2	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	2	2	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	1	9	0
อุมปริญญาหรือเทียบเท่า	4	1	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	4	1	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	1	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่ติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
หน่วยงานของรัฐ	0	0	0
บุคคลทั่วไป	11	14	0
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	0	0	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	0	0	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0	0	0
งานหลักของหน่วยงาน	11	14	0

ข้อเสนอแนะ

ผู้ตรวจ

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 องค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับดีเยี่ยมและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 95 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายการเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 95 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแบ่งกภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 99.98 คะแนน ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) องค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2. การใช้งบประมาณ 3. การใช้อำนาจ 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) องค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6. คุณภาพการดำเนินงาน 7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8. การปรับปรุงการทำงาน ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) e9 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่ไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์(E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o18) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) องค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด
--

สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน

หัวข้อการประเมิน	ไม่พบปัญหาเลย	ลดลงมาก	ลดลงเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นมาก
ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

พื้นที่ภาค 2

จังหวัดปราจีนบุรี

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดปราจีนบุรี	เมืองปราจีนบุรี	99.65	+7.58	ผ่านดีเยี่ยม
2	เทศบาลเมืองหนองกี่	กบินทร์บุรี	96.69	-1.78	ผ่านดี
3	เทศบาลเมืองปราจีนบุรี	เมืองปราจีนบุรี	91.86	+0.27	ผ่าน
4	เทศบาลตำบลกบินทร์	กบินทร์บุรี	98.72	-0.62	ผ่านดี
5	เทศบาลตำบลเมืองเก่า	กบินทร์บุรี	97.79	-0.68	ผ่านดี
6	เทศบาลตำบลสระบัว	กบินทร์บุรี	99.84	+1.35	ผ่านดีเยี่ยม
7	เทศบาลตำบลนาดี	นาดี	96.39	-0.43	ผ่านดี
8	เทศบาลตำบลบ้านสร้าง	บ้านสร้าง	99.16	+1.61	ผ่านดีเยี่ยม
9	เทศบาลตำบลประจันตคาม	ประจันตคาม	97.58	-1.04	ผ่านดี
10	เทศบาลตำบลโพธิ์งาม	ประจันตคาม	98.50	+3.72	ผ่านดีเยี่ยม
11	เทศบาลตำบลโคกมะกอก	เมืองปราจีนบุรี	99.39	+0.62	ผ่านดีเยี่ยม
12	เทศบาลตำบลบ้านนาปรือ	เมืองปราจีนบุรี	99.07	+0.18	ผ่านดีเยี่ยม
13	เทศบาลตำบลกรอกสมบุญ	ศรีมหาโพธิ์	97.33	-1.02	ผ่านดี
14	เทศบาลตำบลศรีมหาโพธิ์	ศรีมหาโพธิ์	99.84	+2.78	ผ่านดีเยี่ยม
15	เทศบาลตำบลโคกบึง	ศรีมหาโพธิ์	95.12	+0.32	ผ่านดี
16	องค์การบริหารส่วนตำบลกบินทร์	กบินทร์บุรี	98.21	-0.92	ผ่านดี
17	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว	กบินทร์บุรี	86.93	-4.63	ผ่าน
18	องค์การบริหารส่วนตำบลสนธิ์	กบินทร์บุรี	99.72	+1.02	ผ่านดีเยี่ยม
19	องค์การบริหารส่วนตำบลนาแหม	กบินทร์บุรี	95.71	-0.80	ผ่านดี
20	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อทอง	กบินทร์บุรี	93.92	-2.84	ผ่าน
21	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา	กบินทร์บุรี	99.68	+2.71	ผ่านดีเยี่ยม
22	องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองเก่า	กบินทร์บุรี	99.38	+0.71	ผ่านดีเยี่ยม
23	องค์การบริหารส่วนตำบลยานี	กบินทร์บุรี	99.67	+2.17	ผ่านดีเยี่ยม
24	องค์การบริหารส่วนตำบลลาดตะเคียน	กบินทร์บุรี	99.30	+1.62	ผ่านดีเยี่ยม
25	องค์การบริหารส่วนตำบลวังตาล	กบินทร์บุรี	99.95	+0.93	ผ่านดีเยี่ยม
26	องค์การบริหารส่วนตำบลวังตะเคียน	กบินทร์บุรี	99.52	+0.35	ผ่านดีเยี่ยม
27	องค์การบริหารส่วนตำบลวังท่าช้าง	กบินทร์บุรี	99.58	+0.92	ผ่านดีเยี่ยม
28	องค์การบริหารส่วนตำบลหาดนางแก้ว	กบินทร์บุรี	97.57	+1.75	ผ่านดี
29	องค์การบริหารส่วนตำบลแก่งดินสอ	นาดี	98.68	+5.52	ผ่านดี
30	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งโพธิ์	นาดี	99.97	+1.06	ผ่านดีเยี่ยม
31	องค์การบริหารส่วนตำบลนาดี	นาดี	99.72	+1.68	ผ่านดีเยี่ยม
32	องค์การบริหารส่วนตำบลบุพราหมณ์	นาดี	92.82	-0.50	ผ่านดี
33	องค์การบริหารส่วนตำบลสะพานหิน	นาดี	98.12	+4.35	ผ่านดี
34	องค์การบริหารส่วนตำบลลำพันตา	นาดี	97.71	+3.80	ผ่านดี
35	องค์การบริหารส่วนตำบลบางกระเบา	บ้านสร้าง	99.02	+2.34	ผ่านดี
36	องค์การบริหารส่วนตำบลบางเตย	บ้านสร้าง	98.76	-0.44	ผ่านดีเยี่ยม
37	องค์การบริหารส่วนตำบลบางแตง	บ้านสร้าง	99.01	+0.17	ผ่านดีเยี่ยม
38	องค์การบริหารส่วนตำบลบางปลาร้า	บ้านสร้าง	96.90	+5.87	ผ่านดี
39	องค์การบริหารส่วนตำบลบางพลวง	บ้านสร้าง	98.27	+0.53	ผ่านดี

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
40	องค์การบริหารส่วนตำบลบางยาง	บ้านสร้าง	96.04	+16.32	ผ่านดี
41	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านสร้าง	บ้านสร้าง	95.23	+1.51	ผ่านดี
42	องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะลพ	ประจันตคาม	99.95	+0.83	ผ่านดีเยี่ยม
43	องค์การบริหารส่วนตำบลคำโตนด	ประจันตคาม	98.71	+1.00	ผ่านดีเยี่ยม
44	องค์การบริหารส่วนตำบลดงบัง	ประจันตคาม	96.44	+1.19	ผ่านดี
45	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหอย	ประจันตคาม	97.87	+1.04	ผ่านดี
46	องค์การบริหารส่วนตำบลฝ้าย	ประจันตคาม	98.32	+6.19	ผ่านดี
47	องค์การบริหารส่วนตำบลประจันตคาม	ประจันตคาม	96.66	-0.12	ผ่านดี
48	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแก้ว	ประจันตคาม	97.02	-1.52	ผ่านดี
49	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแสง	ประจันตคาม	95.64	+10.01	ผ่านดี
50	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกไม้ลาย	เมืองปราจีนบุรี	99.54	+1.63	ผ่านดีเยี่ยม
51	องค์การบริหารส่วนตำบลดงชีเหล็ก	เมืองปราจีนบุรี	99.96	+2.07	ผ่านดีเยี่ยม
52	องค์การบริหารส่วนตำบลดงพระราม	เมืองปราจีนบุรี	97.26	+3.79	ผ่านดี
53	องค์การบริหารส่วนตำบลท่างาม	เมืองปราจีนบุรี	99.45	+5.36	ผ่านดีเยี่ยม
54	องค์การบริหารส่วนตำบลเนินหอม	เมืองปราจีนบุรี	98.01	+0.58	ผ่านดี
55	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนหอม	เมืองปราจีนบุรี	99.48	+1.36	ผ่านดีเยี่ยม
56	องค์การบริหารส่วนตำบลบางเคชะ	เมืองปราจีนบุรี	96.48	+10.52	ผ่านดี
57	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านพระ	เมืองปราจีนบุรี	98.76	+2.39	ผ่านดีเยี่ยม
58	องค์การบริหารส่วนตำบลไม้เค็ด	เมืองปราจีนบุรี	98.45	+2.69	ผ่านดี
59	องค์การบริหารส่วนตำบลรอบเมือง	เมืองปราจีนบุรี	95.74	-1.19	ผ่านดี
60	องค์การบริหารส่วนตำบลวัดโบสถ์	เมืองปราจีนบุรี	98.72	+2.70	ผ่านดี
61	องค์การบริหารส่วนตำบลกรอกสมบูรณ์	ศรีมหาโพธิ์	96.73	-1.57	ผ่านดี
62	องค์การบริหารส่วนตำบลดงกระทยาม	ศรีมหาโพธิ์	99.02	+2.50	ผ่านดีเยี่ยม
63	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าตูม	ศรีมหาโพธิ์	97.69	+8.27	ผ่านดี
64	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านพาม	ศรีมหาโพธิ์	98.53	+2.00	ผ่านดี
65	องค์การบริหารส่วนตำบลศรีมหาโพธิ์	ศรีมหาโพธิ์	99.85	+0.94	ผ่านดีเยี่ยม
66	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโพรง	ศรีมหาโพธิ์	99.13	+1.83	ผ่านดีเยี่ยม
67	องค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า	ศรีมหาโพธิ์	99.98	+1.94	ผ่านดีเยี่ยม
68	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกไทย	ศรีมหาโพธิ์	99.63	+0.59	ผ่านดีเยี่ยม
69	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกปีบ	ศรีมหาโพธิ์	98.63	+0.65	ผ่านดีเยี่ยม
70	องค์การบริหารส่วนตำบลไม้ชะเลียด	ศรีมหาโพธิ์	98.27	+6.35	ผ่านดีเยี่ยม





ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่ได้รับมอบหมาย ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ให้ทำหน้าที่กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดภายในหน่วยงานภาครัฐประเภทต่าง ๆ ได้แก่ สำนักงาน ปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอทั่วประเทศ รวมไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนา ให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้การประเมิน ยังได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) นั้น

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จนสำเร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับ ควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับ โดยได้ ร่วมมือกับสำนักงานสถิติแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในการพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐาน เดียวกัน ประกอบกับคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการ และผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว ดังนั้นคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๗๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หน่วยงานภาครัฐจะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มี ความโปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้ ทั้งนี้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินและผู้สนใจทั่วไปสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมินดังกล่าว ได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> ตั้งแต่วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

(นายอุทิศ บัวศรี)

รองเลขาธิการฯ รักษาการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ความเป็นมาและพัฒนาการของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ริเริ่มและพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในเชิงบวก ที่สามารถบ่งชี้สภาวะองค์กรของหน่วยงานภาครัฐ เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานของตนเอง โดยผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ

โดยการประเมินคุณธรรมฯ ได้มีการริเริ่มศึกษาวิจัย และออกแบบเครื่องมือการประเมินมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และได้เริ่มดำเนินการทดลองประเมินเป็นครั้งแรก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อเนื่องจนกระทั่งปัจจุบัน และได้มีการพัฒนาเครื่องมือการประเมินอยู่เป็นระยะ โดยสามารถแยกเป็นช่วงระยะเวลาของพัฒนาการในระยะต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. การศึกษาวิจัยและออกแบบเครื่องมือ (พ.ศ. 2552 – 2555) เกิดจากการริเริ่มและการสร้างความร่วมมือด้านการป้องกันการทุจริตระหว่างประเทศไทยและประเทศสาธารณรัฐเกาหลี (ประเทศเกาหลีใต้) โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมืองของประเทศสาธารณรัฐเกาหลี หรือ ACRC ในการบูรณาการเครื่องมือการประเมิน “ดัชนีวัดความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Transparency Index of the Public Agencies) ซึ่งดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. เข้ากับเครื่องมือ Integrity Assessment ของสาธารณรัฐเกาหลี และพัฒนาต่อยอดให้มีความสอดคล้องกับบริบทของประเทศไทย แล้วเรียกเครื่องมือที่บูรณาการขึ้นมาใหม่นี้ว่าการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) หรือการประเมิน ITA โดยมีกรอบการประเมิน ITA ประกอบด้วย 5 ดัชนี ได้แก่

- 1) ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)
- 2) ดัชนีความพร้อมรับผิดชอบ (Accountability Index)
- 3) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index)
- 4) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)
- 5) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

และมีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA จำนวนทั้งสิ้น 3 เครื่องมือ ได้แก่

1. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Base Integrity and Transparency Assessment: EBIT)
2. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
3. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)



2. การเริ่ม ...

2. การเริ่มขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมฯ (พ.ศ. 2555 – 2560) ได้เริ่มทดลองใช้เป็นครั้งแรก ในปี พ.ศ. 2555 โดยเป็นการประเมินนำร่องด้วยความสมัครใจ จำนวน 8 หน่วยงาน จากนั้นสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนและขยายขอบเขตกลุ่มเป้าหมายการประเมินอย่างต่อเนื่องครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ โดยเป็นการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานกำกับหน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (เดิม) โดยมีรูปแบบการประเมินที่เป็นการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2559 ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ต้องเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560 จึงทำให้การประเมินคุณธรรมฯ ได้มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการประเมินจากการประเมินภาคสมัครใจ มาเป็นระบบการประเมินภาคบังคับตามมติคณะรัฐมนตรีเป็นครั้งแรก

3. การพัฒนาและเปลี่ยนแปลงกรอบหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมฯ (ปี พ.ศ. 2561 – 2564) ในช่วงปลายปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จนถึงต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการศึกษาทบทวนเพื่อพัฒนาต่อยอดเครื่องมือการประเมิน โดยได้ร่วมมือกับคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนารายละเอียดตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมฯ ให้มีเนื้อหาครอบคลุมทั้งในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริตทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและเป็นไปในทิศทางเดียวกับการประเมินในระดับสากลด้วย โดยเฉพาะการพัฒนาการประเมินคุณธรรมฯ ให้มีความสอดคล้องและสนับสนุนการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย โดยได้มีการปรับเปลี่ยนเครื่องมือและกรอบการประเมินคุณธรรมฯ จากเดิมที่มีกรอบการประเมิน 5 ดัชนี มาเป็น 10 ตัวชี้วัด ภายใต้เครื่องมือการประเมิน จำนวนทั้งสิ้น 3 เครื่องมือ ได้แก่

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ซึ่งเป็นการพัฒนาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (Power Distortion)

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน (Anti – Corruption Improvement)

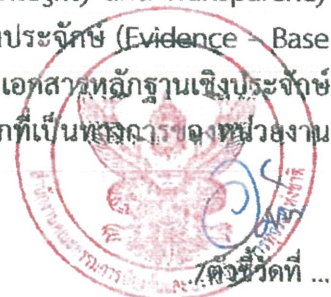
2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ซึ่งเป็นการพัฒนามาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีการเปลี่ยนชื่อเป็น แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ) (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงมาจากแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Base Integrity and Transparency Assessment : EBIT) จากเดิมที่เป็นการตรวจเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ มาเป็น การตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลเชิงคุณภาพผ่านหน้าเว็บไซต์หลักที่เป็นผลการดำเนินงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่



ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (Anti-Corruption Practice)

ในขณะเดียวกัน สำนักงาน ป.ป.ช. ยังได้ดำเนินการออกแบบและพัฒนาาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมฯ ที่มีชื่อว่า “ITAS” โดยเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินที่มีความทันสมัย ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การประเมินคุณธรรมฯ สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยในช่วงระยะเวลาดังกล่าวยังคงเป็นการดำเนินการในรูปแบบการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) โดยต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานต้องเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 ตามแนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และที่สำคัญการประเมินคุณธรรมฯ ได้ถูกกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดสำคัญของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ อีกด้วย

4. การปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ (พ.ศ. 2565 - ปัจจุบัน)

การประเมินคุณธรรมฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นต้นมา เป็นการดำเนินการประเมินที่ยังคงกำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา แต่ได้มีการปรับเปลี่ยนการดำเนินการประเมิน จากเดิมที่เป็นการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ โดยการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) มาเป็นการดำเนินการเองโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการแบบเดิมที่เป็นการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) ส่วนสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานภาครัฐที่ต้องเข้าร่วมการประเมิน จะดำเนินการประเมินโดยสำนักงาน ป.ป.ท.

สำหรับในการพัฒนาและปรับเปลี่ยนรูปแบบการประเมิน ตั้งแต่การพัฒนาการประเมินผ่านระบบ ITAS ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และการปรับเปลี่ยนมาเป็นการดำเนินประเมินเองโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ส่งผลทำให้การบริหารจัดการงบประมาณที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมฯ สามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัดและมีความคุ้มค่า สามารถลดภาระค่าใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ ได้อย่างชัดเจน ดังนี้

ปีงบประมาณ	วงเงินงบประมาณ (บาท)	รูปแบบการบริหารจัดการประเมิน ITA
2558	271,000,732.00	การจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2559	271,678,264.00	
2560	271,678,264.00	
2561	77,231,364.10	การเปลี่ยนมาเป็นการประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS แต่ยังคงเป็นการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2562	68,830,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2563	70,276,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน



ปีงบประมาณ ...

ปีงบประมาณ	วงเงินงบประมาณ (บาท)	รูปแบบการบริหารจัดการประเมิน ITA
2564	55,386,800.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2565	48,627,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการดำเนินการประเมินเอง โดยสำนักงาน ป.ป.ช.
2566	35,913,700.00	
2567	36,014,700.00	

ความเปลี่ยนแปลงรูปแบบการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นี้ จึงนับเป็นก้าวสำคัญแห่งความเปลี่ยนแปลงในรอบ 10 ปี ตั้งแต่เริ่มการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ด้วยหลักการและแนวคิดที่มุ่งหมายให้บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาตนเองสู่ความเป็นมืออาชีพ (Professional) ทั้งในด้านการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ การสั่งสมความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านวิชาการการวิจัยประเมินผล ที่สามารถให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานภาครัฐได้ในทุกพื้นที่ อันจะช่วยเสริมสร้างให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีความเป็นสถาบันที่มีความเชี่ยวชาญ (Institutionalization) และส่งผลให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีบทบาทเป็นศูนย์กลางขององค์ความรู้และเป็นสถาบันหลักที่มีความเชี่ยวชาญในการประเมินผลระดับชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาล มาตรฐานความโปร่งใส และการต่อต้านการทุจริต (Measurements of Anti-corruption)

สำหรับการประเมินคุณธรรมฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นต้นมา ได้มีการปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (RATING SCORE) เพื่อเป็นการแก้ไขความสับสนและเข้าใจผิดเกี่ยวกับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ดังนี้

ที่	ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบเดิม		การปรับระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบใหม่		
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
1.	95.00 – 100	AA	95.00 – 100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
2.	85.00 – 94.99	A	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี



ที่ ...

ที่	ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบเดิม		การปรับระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบใหม่		
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
3.	75.00 – 84.99	B	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
4.	65.00 – 74.99	C	70.00 – 84.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
5.	55.00 – 64.99	D	0 – 69.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง โดยด่วน
6.	50.00 – 54.99	E			
7.	0 – 49.99	F			

ทั้งนี้ในการปรับปรุงแบบการบริหารจัดการการประเมินคุณธรรมฯ ในปัจจุบัน สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการเตรียมความพร้อมในการทำหน้าที่ของเจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตทั่วประเทศ ผ่านการออกแบบการฝึกอบรมและฝึกปฏิบัติ โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการประเมินคุณธรรมฯ โดยเป็นการเรียนรู้ทั้งในเชิงวิชาการและการฝึกปฏิบัติจริง ตลอดจนการกำกับติดตามการปฏิบัติงานและให้คำปรึกษาตลอดระยะเวลาการประเมิน เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นได้ว่า การดำเนินประเมินคุณธรรมฯ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นการดำเนินการที่มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ มีประสิทธิภาพ และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
Integrity and Transparency Assessment: ITA
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

